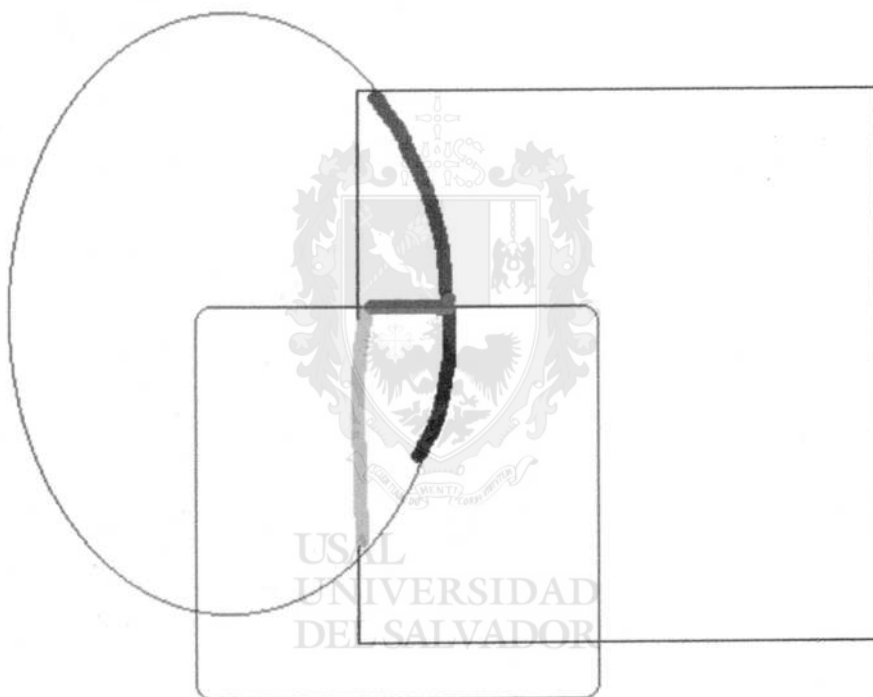


**Universidad del Salvador
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Relaciones Internacionales.**

La Cooperación Técnica Entre Países en Desarrollo La Experiencia Argentina.



Trabajo de Investigación Final de Licenciatura en Relaciones Internacionales

Julieta María Regazzoni.

Profesor Tutor: Licenciada Paula Gimbatti

Diciembre de 2003.

Por medio de la presente certifico que he supervisado la tesina *"La cooperación técnica entre países en desarrollo. La experiencia argentina"* de la alumna Julieta Regazzoni.
Se extiende el presente certificado a los dieciseis días del mes de diciembre de 2003.



Lic. Paula Gimbatti



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

La cooperación técnica entre países en desarrollo.

La experiencia argentina.

Índice

1.	<u>Introducción</u>	1
1.1	Identificación del Proyecto	1
1.2	Descripción del Proyecto	2
1.3	La CTPD: Conceptos Útiles	5
1.4	La Dinámica del Sistema Internacional y la CTPD	14
2.	<u>Desarrollo</u>	19
2.1	Etapas de la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo	19
2.1.1	El Plan de Acción de Buenos Aires. Primera etapa para la CTPD	21
2.1.2	“El Reto del Sur”. Segunda etapa para la CTPD	29
2.1.3	Las Nuevas Direcciones para la CTPD. Tercera etapa de la CTPD ...	39
2.1.4	Conclusiones	49
2.2	El Fondo Argentino de Cooperación Horizontal (FO-AR)	54
2.2.1	La Década de los Noventa: Transformaciones Internas	54
2.2.1.1	La Política Exterior y su Nueva Orientación	56
2.2.2	La Creación de FO-AR. Características Principales	63
2.2.3	La Participación en FO-AR: Solicitud, ejecución y evaluación de los proyectos	71
2.2.3.1	Solicitud de Cooperación	74
2.2.3.2	Ejecución del Proyecto	75
2.2.3.3	Evaluación del Proyecto	78
2.2.4	Etapas de FO-AR	80
2.2.4.1	Creación y Lanzamiento de FO-AR (1992/1996)	81
2.2.4.2	Consolidación de FO-AR (1996-diciembre de 2001)	85
2.2.4.3	FO-AR Productivo	89
2.2.5	La Experiencia Argentina en la CTPD	93
3.	Conclusiones Finales	97
4.	Bibliografía	101
5.	Anexos	105
5.1	PABA	105

5.2	NDTCDC	128
5.3	Resolución AG/50/119	151
5.4	Acciones Ejecutadas por áreas temáticas 1992-2002	157
5.5	Formulario de Presentación de Proyectos	159
5.6	Formulario de Evaluación de Proyectos	173
5.7	Evolución de Acciones FO-AR desde 1992	185



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

1. Introducción

1.1 Identificación del Proyecto.

- **Denominación:** *“La Cooperación técnica entre Países en Desarrollo (CTPD). La experiencia argentina”.*

La cooperación internacional es una de las formas que adquieren las relaciones entre las unidades del sistema internacional. Los actores involucrados, los objetivos y los canales institucionales determinan que clase de relación se establece. Si se focaliza en los actores encontramos dos tipos: la cooperación técnica internacional y la cooperación técnica entre países en desarrollo. Estas se ubican en dos dimensiones distintas pero no opuestas dentro del sistema internacional. La primera se relaciona con una “dimensión vertical” mientras la segunda lo hace con una “dimensión horizontal”, en otras palabras una es una relación asimétrica en tanto la otra lo es simétrica.

La dimensión horizontal adquiere una relevancia clave en la década de los sesenta, en un contexto internacional que se caracterizaba por una estructura de poder bipolar, con dos grandes potencias enfrentadas, en lo que se conoció con el nombre de “Guerra Fría”. Cada uno de los actores hegemónicos mantenía en sus respectivas áreas de influencia relaciones claramente asimétricas con las demás unidades. Es esta la coyuntura histórica que hace de contexto al nacimiento de conceptos como “relaciones sur-sur” como estrategia de relacionamiento y posicionamiento de los Estados del llamado tercer mundo.

La cooperación técnica entre países en desarrollo (CTPD), una de las modalidades de las relaciones sur-sur, reconoce como punto de institucionalización dentro del Sistema de Naciones Unidas al Plan de Acción de Buenos Aires (PABA) aprobado en la Conferencia de Naciones Unidas sobre Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo, realizada en la ciudad de Buenos Aires entre agosto y septiembre de 1978. Dicho plan de acción se considera aún hoy el principal instrumento normativo con el que cuentan los Estados subdesarrollados a la hora de establecer los lineamientos desde los que enfocar la cooperación técnica.

Si bien, el Sur se caracterizó por poseer un nivel de desarrollo menor al de las grandes potencias, dentro de este conglomerado no era posible utilizar indicadores comunes para todos los Estados, ya que entre ellos mismos existían diferentes niveles de desarrollo. Esta brecha intra-sur es la que posibilita a la CTPD como un instrumento de relacionamiento entre los Estados, *“la idea de la Cooperación horizontal se fortaleció en*

el ámbito internacional a mediados de los años 70 como una respuesta de los países en desarrollo ante la desfavorable realidad de las Relaciones Internacionales que no habían permitido por décadas un desarrollo real de sus sociedades. (...) se le reconoce como un instrumento por medio del cual los países en desarrollo podrían proyectarse hacia una posición de mayor igualdad con el resto del mundo, creando, adquiriendo, adaptando, transfiriendo y compartiendo conocimientos y experiencias con beneficios recíprocos” (Hurtubia, pp. 275, 1986). Así, la CTPD se constituye como estrategia de los Estados en desarrollo por medio de la cual insertarse en el sistema internacional y lograra un desarrollo sustentable.

1.2 Descripción del Proyecto.

- Especificación del problema a investigar: *“La experiencia de Argentina como donante emergente de cooperación horizontal por medio de FO-AR, instrumento institucional específico para dicho fin”*

La CTPD implica el intercambio de recursos tangibles e intangibles en todas aquellas áreas en las que los actores estatales cuenten con un nivel de desarrollo relativo mayor. Por el mismo proceso de desarrollo histórico y motivado por factores endógenos y exógenos, muchos países han logrado un nivel de desarrollo mayor, que si bien no los posibilita para ser miembros del primer mundo, los coloca en una posición de intermedia; por sus falencias internas necesitan de los flujos de cooperación internacional, pero a su vez por sus mismos rasgos internos están en capacidad para compartir y transferir cooperación.

Esto permite que algunos Estados se conviertan en “Donantes Emergentes”. La Argentina inaugura sus políticas como donante emergente mediante la creación del Fondo Argentino de Cooperación Horizontal (FO-AR), en 1992. Sustentado por un desarrollo relativo mayor, se impulsa la conformación de este fondo en el marco de la Organización de Estados Americanos (OEA) y con la colaboración del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Organización Internacional de las Migraciones (OIM).

Paralelamente al proceso de creación de un organismo con las características de FO-AR, la Argentina se veía inmersa en un proceso de integración regional con los países del cono sur, más precisamente Brasil, Paraguay y Uruguay, países que pasarían a conformar en el año 1991 mediante la firma del Tratado De Asunción, el Mercado

Común del Sur (MERCOSUR). Dicho proceso de integración no aspira solo a objetivos económicos, sino que engloba a dimensiones políticas, sociales, medio ambientales, entre otras. Por que se hace mención a procesos de integración? Ya que, como se verá a la brevedad, ponen en contacto a países del llamado tercer mundo y por que una de las características tanto de la integración, como proceso político, y de la CTPD, es que ambas implican coordinación de políticas y en ambas subyace la lógica de los esfuerzos compartidos y de objetivos en común.

- Objetivos: *“Explorar y describir el funcionamiento de FO-AR desde su institucionalización”*

En la presente investigación se indagará en el accionar de FO-AR, su proceso de institucionalización, los principios y objetivos perseguidos para su creación, sus áreas temáticas para la inversión y para la oferta de cooperación, las áreas geográficas receptoras de esa cooperación, y finalmente se hará hincapié en la coordinación, si la hay, entre el proceso de integración regional y la CTPD del FO-AR.

También se dará un marco conceptual acerca del proceso de consolidación de la cooperación horizontal como práctica internacional, en donde se hará hincapié en los distintos momentos que dicha práctica atraviesa en el sistema internacional.

- Marco Teórico: *“En el desarrollo del presente trabajo de investigación se definirán conceptos considerados claves para la comprensión de la CTPD y de las tareas realizadas por FO-AR”.*

Dentro de esta investigación se encontraran tres instancias. En una primera se definirán aquellos conceptos que delimiten el marco conceptual para la comprensión del proceso estudiado, o sea la CTPD. En este caso se hará hincapié sobre lo que se entiende por la CTPD, cuales son sus objetivos, sus participantes, las temáticas y dimensiones claves para su funcionamiento, entre otros aspectos.

En la segunda instancia, se establecerán tres etapas por las que el proceso de la CTPD ha atravesado en su tratamiento en el sistema internacional. Como se la estructuro en función de los distintos escenarios en los que ha actuado desde su institucionalización. Como se vera, el contexto internacional y nacional determina la forma que adquiere la CTPD.

Finalmente, la investigación focalizara en el FO-AR. Como esta institución ha sido el eje de la experiencia argentina como participante activo en la cooperación. El

accionar de FO-AR pone en evidencia como la CTPD ha sido interpretada por un país como la Argentina y como la misma ha sabido utilizar aquellos aspectos internos favorables en pro de alcanzar determinados objetivos, sustentados éstos no solo en un interés nacional cerrado sino más bien aunando este concepto con el de la solidaridad internacional.

- Metodología: *“Esta investigación será de carácter exploratorio descriptivo, en función de los objetivos que se han planteado, en donde el trabajo se sustenta en la exploración de la CTPD en el sistema internacional y más puntualmente en la acción de FO-AR, como órgano canalizador de la cooperación técnica argentina”.*



1.3 La CTPD: Conceptos Útiles.

La cooperación internacional es una de las tantas formas que adquieren las relaciones entre Estados, como también entre las demás unidades que coexisten en el sistema Internacional. La sola noción de cooperación nos habla de dos unidades que coordinan su accionar en pro de un objetivo en común. Los objetivos que impulsan la cooperación son diversos, en tanto siempre será necesario una coordinación de políticas para generar cooperación *“la cooperación intergubernamental se lleva a cabo cuando las políticas seguidas por un gobierno son consideradas por sus asociados como medio de facilitar la consecución de sus propios objetivos, como resultado de un proceso de coordinación de políticas.”* (Keohane pp. 74).

Existen tres elementos involucrados o conformantes de estas relaciones de cooperación. En primer lugar encontramos a **los actores involucrados**, los cuales no son únicamente Estados¹ sino que también se hacen presente entidades del sector privado -entendiendo por éstas a toda aquella entidad cuya formación responde a fines lucrativos, es decir empresas nacionales o multinacionales- como entidades de la sociedad civil, como ser organizaciones no gubernamentales (ONGs), representantes de entidades educativas, entre otros. Lo que se quiere significar es que la cooperación involucra no solo la figura de la autoridad estatal sino que encierra la participación de múltiples organizaciones nacionales o internacionales. De la misma manera, es necesario aclarar que las relaciones de cooperación pueden ser bilaterales, solo dos actores interactuando, o de igual modo pueden ser establecidas en un marco multilateral, involucrando a diversos actores. Por lo general al referirnos a relaciones multilaterales estaremos haciendo referencia a relaciones que impliquen la participación de una entidad internacional.

En segundo lugar esta presente siempre, justificando ésta misma relación de cooperación, un **objetivo compartido**, que actúa como el motivo primario que impulsa la coordinación de política y que pone en funcionamiento esta interacción. Entonces, el objetivo cumple una doble función: activa y a su vez mantiene la cooperación. Los objetivos que funcionan como motivantes de la cooperación son múltiples, dependen en gran medida de los actores que se involucren en la cooperación.

Finalmente, en tercer lugar, se encuentran los **canales institucionales**, aquellos que los actores construyen en pro de facilitar la relación entre ellos y promover el intercambio de información. Los canales institucionales actúan de marco de referencia

¹ Entendiendo por Estado a una organización formal en cuyo seno conviven múltiples agencias burocráticas, cada cual con intereses particulares, y en donde la política estatal se configura en función de la complementación de los intereses.

para las acciones y generan, al mismo tiempo, el contexto propicio para la mutua percepción de los actores. Los participantes construyen el andamiaje institucional, que puede o no estar formalizado, para captar cuales son las capacidades y necesidades que están puestas en juego.

Los tres elementos anteriormente mencionados se hayan presentes en toda relación de cooperación. Sin embargo, las variables que determinen estas dimensiones alterará el tipo de relación de cooperación que se establezca. En lo que respecta al objetivo de la cooperación, nos centraremos en la “cooperación Internacional para el Desarrollo” o “Cooperación Técnica”, cuyo objetivo central *“es que los flujos de cooperación contribuyan decisivamente a potenciar el desarrollo de aquellos países que no han logrado por sus propios medios satisfacer las necesidades básicas de sus pueblos, y hacerlo promoviendo en ellos la autosustentación del desarrollo”* (doc. SELA, pp. 2, 1996). Se pone de manifiesto así que la transferencia de tecnología, conocimiento y recursos humanos son los principales medios por los cuales la cooperación técnica se pone en movimiento.

Según el tipo de actores involucrados ubicamos relaciones asimétricas y relaciones simétricas de cooperación, es decir que poniendo el énfasis en el nivel de desarrollo de los actores involucrados, el intercambio se caracterizará de una u otra manera. Siguiendo a José Paradiso ponemos decir que en las relaciones asimétricas se *“trata de vinculaciones entre poderosos y débiles, ricos y pobres, avanzados y postergados”* (Paradiso, pp.1, S/F) en este caso prima una dimensión vertical de la cooperación, en tanto en las relaciones simétricas y siguiendo al mismo autor podemos decir que *“incluyen intercambios entre actores con status más o menos equivalentes y comportan formas de colaboración de carácter bilateral o multilateral orientadas al establecimiento de diversos tipos de acuerdos o regímenes internacionales, a materializar procesos de integración de distinta envergadura y alcances o a concederse mutuamente cierta clase de beneficios”* (Op. Cit.), en este tipo de relación prima el carácter horizontal.

La cooperación internacional para el desarrollo estuvo, por lo general, conectada a lo que se podría denominar una dimensión vertical de las relaciones internacionales, en donde el “Norte” desarrollado cooperaba con “el Sur” subdesarrollado para que este último pudiera lograr un progreso integrado en el interior de su territorio. Se establecía una relación entre desiguales, una relación en donde el donante tenía un papel activo en

tanto el receptor era más bien un actor pasivo en la relación. Diversas transformaciones sufre esta concepción, y actualmente el énfasis está colocado en generar una interacción en donde ambas partes co-accionen en la misma proporción, tanto donante como receptor co-operan en pro de lograr el objetivo último de desarrollo sustentable².

De igual manera, la cooperación para el desarrollo también existe en lo que podríamos denominar una dimensión horizontal del sistema, es decir que en la relación entre iguales también se hace presente. Es un tipo de interacción en donde los actores involucrados cuentan con un nivel similar de desarrollo, por lo que sus necesidades más apremiantes suelen estar dentro de un espectro en común. Si focalizamos en la relación entre aquellos que no han alcanzado un nivel de desarrollo suficiente, arribamos al concepto de "Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo" o "Cooperación Horizontal".

El Plan de Acción de Buenos Aires define a la CTPD como *"Un medio para crear la comunicación y fomentar una cooperación más amplia y efectiva entre los países en desarrollo. Es una fuerza decisiva para iniciar, diseñar, organizar y fomentar la cooperación entre los países en desarrollo a fin de que puedan crear, adquirir, adaptar, transferir y compartir conocimientos y experiencias en beneficio mutuo, y para lograr la autosuficiencia nacional y colectiva, lo cual es esencial para su desarrollo social y económico"* (PABA, apartado n° 5). Ampliando esta definición, Hurtubia define a la cooperación Horizontal como *"Un proceso dinámico de convergencia de voluntades y acciones concretas de los países para superar los obstáculos del proceso de desarrollo económico y social, y exige como basamento una profunda convicción de la importancia, valor y urgencia de los temas que han de servir de sujeto de cooperación"* (Op. Cit., pp 275). Esta última definición deja entrever que la noción de cooperación horizontal está relacionada con los procesos de integración que han entrelazado a los países subdesarrollados *"La cooperación y la integración a escala subregional se está convirtiendo en el pilar principal del actual proceso de reactivación de la cooperación Sur-Sur"* (A/50/340, pp.7, 1995).

Partiendo, entonces de ambas definiciones y teniendo presente que la CTPD está íntimamente ligada a los esfuerzos de integración, es posible considerar a la cooperación técnica como una estrategia de política exterior orientada a la consecución del desarrollo de los Estados. Denis Benn, Director de la Unidad Especial de Cooperación Técnica del

² Es necesario aclarar que de por sí, la asimetría en la relación de cooperación técnica no implica un elemento de poder en manos del donante y que esta relación no es sustentada únicamente en el interés perseguido por el mismo.

PNUD -SU/TCDC- por sus siglas en inglés, entiende a la CTPD como una estrategia bidimensional. Por una parte, la cooperación sur-sur es considerada como una estrategia para el desarrollo *“tanto la integración regional como la subregional, al igual que la cooperación interregional entre los países en desarrollo es concebida como un medio para optimizar el potencial de desarrollo de los países por medio de la expansión del tamaño del mercado y una estrategia para integrarlos y por ende expandir su capacidad productiva. Más aún, la cooperación sur-sur tiene un considerable potencial como estrategia de desarrollo destinada a la transferencia de expertos y experiencias entre los países en desarrollo”*³ (pp 6). Esta primera definición nos acerca al objetivo primario de la CTPD que es el desarrollo sustentable o sostenible, entendido este como aquel que apunta solo a un crecimiento económico sino que engloba una serie de variables que serán tratadas a la brevedad. La segunda dimensión que Benn identifica apunta a la cooperación Sur-Sur como una estrategia de “autoconfianza colectiva” *“Dados los profundos cambios que han ocurrido y seguirán ocurriendo en el sistema económico global (...) los países en desarrollo han demostrado interés en el mantenimiento de su solidaridad política en orden de defender sus intereses comunes tanto en términos de elaboración de acuerdos que determinen el nuevo orden y que los acerque a las futuras negociaciones comerciales”*⁴. En esta segunda definición, como se puede observar, el interés está puesto en la cooperación como concertación política, concepto que está en clara concordancia como la definición propuesta en el PABA.

Esto nos permite una doble lectura del proceso de la CTPD, o nos permite establecer dos perspectivas desde las que observar el fenómeno de la CTPD. Una primera perspectiva sería la del Estado⁵. Si el objetivo primordial de la política estatal es conseguir un desarrollo sostenible que implique cubrir los déficit que puedan presentar sus dimensiones internas y si consideramos que una de las maneras de lograrlo es la inserción en la economía mundial con la consecuente apertura de nuevos mercados

³ Texto original “Sub-regional and regional integration as well as interregional cooperation among developing countries is conceived as a means of optimizing the development potential of the developing countries through the expansion of market size and a strategy for integrating and thus expanding their overall productive capacity. In addition, South-South cooperation has considerable potential as a development strategy aimed at the transfer of critical expertise and experiences among developing countries”. Denis Benn “South-South cooperation: A strategic dimensions of International Development cooperation” Cooperation Journal. 1995

⁴ Texto original “South-South cooperation as a strategy of collective Self-Reliance: Given the profound changes which have occurred and will continue to occur in the global economic system (...) the developing countries have a vested interest in maintaining their political solidarity in order to defend their common interests both in terms of the elaboration of the detailed agreements governing the new order and in approaching future international trade negotiations”

⁵ Se habla solo de Estado, no en tanto único participante de la CTPD, sino debido a que dentro de sus instituciones se establecen los puntos focales desde los que estructurará la CTPD.

dinamizando la producción interna, se puede observar que la CTPD es una herramienta para ello. Tanto receptor como donante co-operaran en aquellas áreas que consideren se presentan como deficitarias y de esa manera dar forma a las herramientas necesarias para lograr un sistema interno más avanzado. Ambas contrapartes crean los instrumentos para insertarse en el sistema por medio del fortalecimiento de sus capacidades, lo que se acompañaría por medio de la utilización de la cooperación.

De la misma manera, el Estado al ganar en desarrollo sostenible, gana en Autoconfianza ya que son sus mismas capacidades las que se ven fortalecidas en este proceso de interacción. La identidad estatal y su capacidad para cubrir los baches que lo hacían una unidad débil se superaran gradualmente mediante en proceso de CTPD.

La otra perspectiva desde la cual se puede observar la CTPD es desde la interacción misma. Mediante la CTPD los lazos entre los Estados se hacen más estrechos, ya que las necesidades y capacidades mutuas se ponen de manifiesto al momento de iniciar una relación de cooperación. No solo las capacidades se hacen visibles, sino también la misma idiosincrasias de los pueblos. Para cooperar es necesario conocer con quien coopero y desde donde este “otro” percibe la realidad circundante. Con esto la CTPD se convierte también en un medio para la “integración”, la cual no necesariamente tiene que ser igualada con la existencia de instituciones físicas que marquen que esta integración exista. Podríamos decir que la CTPD lleva a una institucionalidad informal, ya que establece un cierto marco de conocimiento en donde los Estados colocan sus expectativas y esfuerzos. También al considerar que la CTPD es una manera de fortalecer los lazos entre los Estados y estimular el mutuo conocimiento, entonces, es posible afirmar que sobre ella se puede sustentar una participación más activa en el sistema internacional, ya que mediante el conocimiento mutuo se hace viable la existencia de una agenda en común en donde se incluyan los intereses y las problemáticas que aquejan a los Estados subdesarrollados, lo cual permitirá ganar en autoconfianza colectiva.

Esta doble lectura nos dirige a la pregunta de cuales son los principios que sustentan a la CTPD. Para responder y fijar un limite teórico recurriremos Mariela Vargas, quien en su artículo “La Cooperación Técnica entre países: Panamericanismo en el Siglo XXI” enumera los siguientes:

- *Solidaridad Principio de hermandad entre los países por el cual dos o más de ellos aúnan esfuerzos para el logro de objetivos y metas comunes, y/o a la causa del*

otro(s), en una relación horizontal, en función de sus necesidades y prioridades de desarrollo.

- *Soberanía. Principio de libre determinación de los Estados y mutua cooperación en el marco de la integración de los países, las regiones y entre ellas. Implica la no injerencia en asuntos internos de los países independientemente del grado de desarrollo económico, social y cultural de éstos.*
- *Dignidad. Principio que reafirma la legitimidad e igualdad de derechos y respeto a la diversidad de los países y entre ellos, sin condicionamientos ni dependencia entre cooperantes. Cada país es donante y receptor a la vez, en consideración de sus recursos y potencial humano, político, social, cultural, económico, técnico y científico.*
- *Equidad. Principio que rige las relaciones de los Estados en materia de cooperación, basada en una visión de imparcialidad y justicia trabajando estrechamente con los países en menor grado de desarrollo, los que carecen de litoral; los insulares, los que confrontan problemas especiales que necesitan de mayores esfuerzos y concentración de recursos para acelerar su desarrollo humano y económico.*
- *Construcción de capacidades. Principio basado en el desarrollo interno, que crea las condiciones de fortalecimiento, confianza y potencialidad de las capacidades y talentos nacionales de los países.*
- *Sostenibilidad. Principio de continuidad y autogestión por el cual los procesos o proyectos emprendidos por los países en el marco de la CTP aseguran su permanencia en el tiempo y su propia capacidad de mantenimiento.*

Estos principios nos dejan entrever que las relaciones de CTPD son aquellas que involucran a iguales en un marco de mutua necesidad. Tanto donante como receptor participan activamente en una acción que puede ser equiparada con una inversión a futuro.

Luego de conocer los principios que subyacen a una relación de cooperación técnica, es necesario indagar acerca de cuales son los áreas adonde los recursos se dirigen. Una primera respuesta, guiada por el sentido común, nos indica que los mismos se destinaran hacia aquellas dimensiones en donde el receptor cuente con un desarrollo relativo menor, o el oferente cuente con una experiencia superior. Esta primera

aproximación no es menos válida si se la complementa con las áreas detectadas en el informe A/50/340 del Secretario General de las Naciones Unidas, en donde se dan a conocer las dimensiones en donde la CTPD se hizo presente. Las dimensiones son: Comercio, cooperación monetaria y financiera⁶, industria y empresa, agricultura y seguridad alimentaria, transporte y comunicaciones, recursos naturales (incluidos los productos básicos, energía y medio ambiente), educación, ciencia y tecnología y desarrollo social. Cada una de estas dimensiones serán las destinatarias de los esfuerzos según las necesidades del receptor y las capacidades del donante y también según sea el contexto en el que se inserte la CTPD.

Se hace importante determinar cuales son los recursos que se utilizan en una CTPD, recursos que la hacen diferente a la Ayuda Oficial al Desarrollo⁷, y que a su vez establecen la naturaleza de los donantes. En una relación de cooperación técnica de naturaleza asimétrica, el donante esta capacitado para transferir no solo recursos intangibles, sino que también puede conceder esta ayuda mediante préstamos económicos reembolsables o no, elementos éstos que por lo general no se hallan disponibles en las relaciones de CTPD.

Los recursos de la CTPD son diversos. Por lo general, se tratan de recursos no monetarios, es decir no son prestamos ni flujos de capitales. Pueden denominarse como “recursos estratégicos para el desarrollo”, ya que apuntan a ejercer influencias en aquellas dimensiones del sistema nacional que presenta falencias. Los tipos de recursos son:

1. Expertos: Recursos humano capacitado que brinda servicios de asesorías, consultorías, trabajos de investigación y enseñanza, fortaleciendo de esa manera la capacidad científico tecnológica del país receptor.
2. Programas de capacitación y becas: mediante éstos se fortalece el intercambio de conocimientos y experiencias que apuntan a un enriquecimiento del recurso humano nacional en pro de mejorar las prácticas en aquellas áreas que se consideren deficitarias.
3. Equipamiento y suministros: Por lo general, estos elementos son complementos en un proyecto de cooperación, es decir que están acompañados por un experto. Los

⁶ Estas dimensiones pertenecen a la esfera de la Cooperación Económica entre países en Desarrollo –CEPD– noción que será tratada en capítulo/s posterior/es.

⁷ La AOD es una parte de la cooperación internacional para el desarrollo, en la que se produce una transferencia de recursos en términos confesionales por parte de un país a otro, lo que diluye parcialmente la idea de beneficio mutuo. (apuntes de cátedra, 2002)

equipos son aquellos elementos físicos utilizados por lo general en aquellas misiones cuyo objetivo principal sea el intercambio de conocimiento en áreas de experimentación científica. También mediante esta categoría se puede referir a los componentes físicos destinados a las misiones de enseñanza.

Los suministros, son elementos más específicos, que están relacionados con las misiones destinadas a las áreas relativas al conocimiento agrícola. Los suministros comprenden entonces, a las semillas, reactivos, repuestos, fertilizantes, entre otro material técnico.

4. Información técnica: Debido a la complejización que actualmente sufren las comunicaciones y a la alta tecnificación de las que han sido objeto las comunicaciones, por lo general en una CTPD, uno de los recursos compartidos son aquellos relacionados con el software y las tecnologías audiovisuales actuales.⁸

Llegado este punto, cabe detenerse en un concepto repetidas veces nombrado. Si entendemos que la CTPD es una herramienta en manos de los actores estatales para lograr un desarrollo sustentable, es preciso que aclaremos que se entiende por el mismo. La definición más usual es aquella establecida por la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y el Desarrollo en 1983, más conocida como la Comisión Brundtland, en donde se llegaba a la conclusión de que un desarrollo sustentable era “aquel que satisfacía las necesidades presentes sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones par satisfacer las propias”. Esta definición es fruto de la compleja ecuación cuyos términos incluyen al medio ambiente y al progreso económico.

Sin profundizar en el debate que suscita el dilema Medio Ambiente/Desarrollo, es posible definir mediante ciertas dimensiones a la noción de desarrollo sustentable “*La sustentabilidad **ecológica** del desarrollo se refiere a la base física del proceso de crecimiento y objetiva la mantención del stock de recursos naturales incorporado a las actividades productivas (...). La sustentabilidad **ambiental** tiene relación con la mantención de la capacidad de sustento de los ecosistemas, es decir, la capacidad de la naturaleza para absorber y recomponerse de las agresiones antrópicas(...). La sustentabilidad **social** del desarrollo tiene por objeto el mejoramiento de la calidad de vida de la población(...). Finalmente, la sustentabilidad **política** se encuentra estrechamente vinculada al proceso de construcción de la ciudadanía, y busca*

⁸ Esta tipología ha sido extraída del material bibliográfico del Seminario “Teoría y Práctica de la cooperación Internacional”, Lic. Paula Gimbatti, 2002.

garantizar la incorporación plena de las personas al proceso de desarrollo.” (Guimares, pp. 32/35, 1993).

Las dimensiones mencionadas por el autor están en relación con las áreas a las cuales se dirige la CTPD. El intercambio de expertos y experiencias en áreas temáticas como las tecnológicas, es un medio para lograr una sustentabilidad social que busque garantizar la satisfacción de las condiciones de vida de la población. También el referirnos a las dimensiones del desarrollo sustentable nos ayuda a comprender más cabalmente el principio de solidaridad que subyace a la CTPD, ya que la percepción conjunta de los problemas sociales lleva a la estructuración de programas de cooperación que tiendan a cubrir las falencias y a fortalecer las capacidades de los Estados receptores. De la misma manera, en una relación de CTPD, el fortalecimiento de los recursos necesarios para la consecución de un desarrollo es mutuo, ya que se genera una retroalimentación de resultados, en el sentido de que no solo los profesionales del país receptor adquieren nuevos conocimientos, sino que también los expertos del país donante fortalecen, en la misma práctica, sus conocimientos. En otras palabras, La Comisión del Sur, en su conocido informe “El Reto del Sur”, presenta al objetivo último de la cooperación *“Deseáramos que se logre un mundo verdaderamente interdependiente organizado sobre la base de la igualdad y la diversidad humanas en procura de propósitos comunes definidos conjuntamente; donde haya paz, seguridad(...), donde todos puedan aprovechar los adelantos científicos y tecnológicos; y donde los recursos mundiales se utilicen de manera sostenible para satisfacer las necesidades de todos y no para responder a los menguados intereses de unos pocos, a fin de que se pueda abolir la pobreza sin dañar el medio ambiente”* (“El Reto del Sur, pp. 10, 1990.).

1.4 La Dinámica del Sistema Internacional y la CTPD.

No es posible separar la comprensión de la CTPD de la dinámica del sistema internacional. Si la CTPD tiene su punto de auge en el sistema a fines de la década de los 70, esto responde a una determinada situación que caracterizaba al mundo de las relaciones internacionales. Organizaciones Internacionales como el Movimiento de No Alineados (NOAL), el Grupo de los 77 (G77), el primero en tanto institución con fines políticos mientras que el segundo más abocado a la consecución de un Nuevo Orden Económico Internacional, la declaración del decenio de los 70 como el segundo decenio de Naciones Unidas para el Desarrollo, eran claros indicadores de la existencia de una dimensión horizontal en el sistema internacional que representaba intereses distintos a los de los Estados más avanzados. Se genera de esa manera una dinámica que deja constancia, de que independientemente de la diversidad, dentro del bloque “del sur” existía una percepción común de problemas y obstáculos que enfrentaban en el sistema.

Las múltiples iniciativas que se dieron cabida, representadas en América Latina, por la gran cantidad de acuerdos regionales que se firmaron en ese momento, todos ellos destinados a crear mercados de dimensiones continentales, tropezaron hacia fines de la década y principios de la denominada “década perdida” con transformaciones rotundas en el sistema económico mundial. El estallido de la crisis de la deuda y la presencia de conflictos armados en Centroamérica, si bien representaron situaciones críticas, abrieron la posibilidad para la creación de nuevos mecanismos regionales, *“La deuda externa acentúa en la región la idea de interdependencia. La consecuencia es que cada país se percibe a si mismo, y es percibido por sus acreedores como un área diferenciada del resto del mundo en la que, lo que ocurre con las otras partes afecta de una manera positiva o negativa, al conjunto. De allí la tendencia a desarrollar en la región una cierta disciplina colectiva”*(Peña, pp. 222, 1990). Estas prácticas de concertación política regionales, más allá de los logros concretos que hayan tenido, moldearon en una situación de crisis una herramienta para hacer frente a los desafíos colectivos.

La década de los noventa se presentó con grandes cambios en el sistema. Las profundas transformaciones de la configuración del sistema internacional con la caída del bloque soviético y la consiguiente finalización de la Guerra Fría, la expansión del sistema económico internacional, demás transformaciones que sobrepasarían ampliamente el marco de esta investigación hacer un recuento acabado. Lo que se ha convertido en un lugar en común es la “globalización”, *“globalización se ha convertido en uno de los más*